



INFORME SECRETARIAL. Pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, radicado bajo el No. 08001-31-05-010-2020-00073-00. Informando que el apoderado de la parte demandante solicitó fijar fecha de audiencia. Sírvasse proveer.

JONNY ALBA ARTETA

Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,
Barranquilla D.E.I.P., ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el anterior informe secretarial, se tiene que el profesional del derecho que representa a la parte actora, solicita que se fije fecha de audiencia, toda vez que la notificación a la demandada fue surtida.

Dentro del procedimiento del trabajo, el artículo 41 del Código Procesal Laboral, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 dispone 6 maneras de notificación: la notificación personal, en estrados, en estado, por edicto, por conducta concluyente y por aviso a las entidades públicas.

Para el caso, la notificación personal como homogéneamente lo sostiene la doctrina y la jurisprudencia, es la forma de comunicación de las providencias, pues a través de ella se pone en conocimiento a su destinatario una determinada decisión, diferenciándose de los mecanismos procesales que contribuyen en esa comunicación o denominadas citaciones, en las que simplemente se hace un llamamiento para que el destinatario comparezca al despacho judicial dentro de un término legal para ser enterado de su convocatoria al proceso.

Así mismo, el artículo 41 del Código Procesal Laboral, literal a. consagra cuales providencias se deben notificar personalmente, que no son otras que el auto admisorio de la demanda y, en general la que tenga por objeto hacerse saber la primera providencia que se dicte; la primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales y; la primera que se haga a terceros.

En el presente asunto, a pesar de habersele enviado la notificación personal a la demandada Cooperativa Industrial Lechera de Colombia -CILEDCO, sin embargo, ésta no dio respuesta a la demanda.

Ahora bien, por su parte, el artículo 29 de Código de Procedimiento Laboral, modificado por la ley 712 de 2001, artículo 16, establece:

“Cuando el demandante manifieste bajo juramento que se considera prestado con la presentación de la demanda que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la Litis con



quien se continuará el curso del proceso y ordenará su emplazamiento mediante edicto, con la advertencia de habersele designando curador...

... Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil”

En el presente asunto, considera esta agencia judicial, que, se configura la causal contenida en el inciso segundo, por cuanto a pesar de habersele enviado la notificación personal, no se ha notificado al demandado.

Así las cosas, procederá este despacho conforme lo establece el artículo 29 del CPL y SS, modificado por la Ley 712 de 2001, a nombrar curador y conforme al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que dispone:

“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR como curador Ad-Litem de la demandada Cooperativa Industrial Lechera de Colombia -CILEDCAO, recayendo tal designación en el Profesional del Derecho, Dr. JAN MORENO LANAÑO, quien se identifica con la C.C. No. 72.218.162, Tarjeta Profesional de Abogado No. 256.571 del CSJ, dirección electrónica janmorenolanao@gmail.com todo de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito la decisión adoptada en este previsto al profesional del derecho designado, bajo la advertencia de que el cargo es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, salvo que se acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

SEGUNDO: EMPLAZAR a través del registro nacional de personas emplazadas, con fundamento en lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, a la demandada Cooperativa Industrial Lechera de Colombia -CILEDCAO, como persona jurídica, con la indicación expresa de habersele designado Curador para la Litis, lo cual deberá realizarse mediante la inclusión del nombre del emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que le requiere.



TERCERO: POR SECRETARÍA, una vez vencido el termino de inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comuníquese por el medio más expedito la decisión adoptada en este proveído al profesional del derecho designado como curador, bajo la advertencia de que el cargo es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

CUARTO: No acceder a fijar fecha de audiencia de la que trata el artículo 77 del CPL y SS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
JUEZ

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Hoy 9 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

En el estado No. 26